# РАЗРАБОТКА ТЕХНОЛОГИИ ПОЛУЧЕНИЯ ДИФРАКЦИОННОГО ОПТИЧЕСКОГО ЭЛЕМЕНТА С СУБМИКРОННЫМИ РАЗМЕРАМИ РЕЛЬЕФА В КРЕМНИЕВОЙ ПЛАСТИНЕ

А.В.Волков, Н.Л.Казанский, О.Е.Рыбаков Институт систем обработки изображений РАН

#### Введение

При использовании для изготовления дифракпионных оптических элементов технологии фотолитографии одним из ответственных этапов является травление. Традиционным способом травления является жидкостное травление. Этот способ хорошо отработан и используется давно, но он имеет ряд ограничений, которые невозможно обойти [1]. Например, подтравливание под край маски (клин травления) ограничивает минимальный размер элемента структуры по площади и его высоту. При жидкостном травлении трудно обеспечить контролируемость и управляемость технологических процессов. Жидкостное травление предъявляет жесткие требования к адгезии и стойкости фоторезиста или другого маскирующего материала, используемого в процессе травления. Плазменное или "сухое" травление позволяет во многих случаях обойти эти ограничения, а также дает новые технологические возможности, недоступные при жидкостной проработке рельефа. Например, перенос рельефа со сложной (наклонной и др.) формой поверхности, полученной в фоторезисте, в твердый субстрат; или травление таких стойких материалов как сапфир (Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> - монокристаллический). Для работы нами была использована опытно-промыппленная установка травления пластин в ВЧ разряде с магнитным полем, применяемая для электронной литографии, которая позволяет получать размеры элементов с разрешением 0,1 мкм. Она предназначена для промышленного травления пленок алюминия, а также для травления поликремния, нитрида кремния и оксидов металлов в лабораторных условиях. Данное оборудование обеспечивает регулирование давления в рабочей камере в диапазоне 0,065 ÷ 1,3 Ра, регулировку падающей ВЧ мощности при работе на разрядную камеру в диапазоне от 100 до 700 Вт и поддержание ее с погрешностью ±10%. Важно, что установка обеспечивает напуск газа по четырем каналам в широких пределах и поддерживает расход газовой смеси с высокой точностью, снабжена системой подачи части ВЧ мощности на рабочий столик и магнитной системой стабилизации плазмы.

Приведенные выше параметры технологического оборудования позволяют вести травление пластин кремния диаметром до  $150\,$  мм с равномерностью травления слоев  $\pm\,5\%$ , что является существенным для нашей работы.

На рис.1 показана схема рабочего объема установки. При подаче на рабочий столик части ВЧ мощности от генератора возникает смещанный режим туннель-пролетного ВЧ реактора с реактором диодного типа.

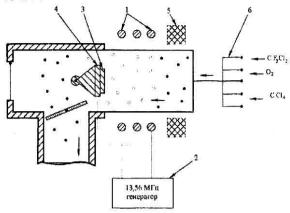


Рис. 1

Схема рабочего объема плазмохимической установки:

1- ВЧ индуктор; 2- генератор ВЧ мощности (1 кВт, 13,56 МГи); 3- обрабатываемый образец; 4-водоохлаждаемый поворотный рабочий столик (подложкодержатель); 5- электромагнитная катушка; 6- система подачи и смешивания газов в рабочий объем.

### Изготовление субмикронного дифракционного рельефа в кремнии

С целью получения высокоэффективной, делящей на пучки неодинаковой интенсивности и отклоняющей на большие углы падающее излучение, отражающей дифракционной решетки для длины волны  $\lambda = 590$  нм, был проведен расчет численными мстодами [2,3] который дал следующие параметры рельефа элемента: период решетки  $d \approx 0.6$  мкм, высота ступени  $h \approx 0.1$  мкм.

Для изготовления такого элемента было решено использовать кремний (полированные пластины d = 100 мм, марки КДБ-4,5), т.к. он обладает высокой скоростью травления в плазме. "Сухое" или плазменное травление применялось из-за возможности получить профиль рельефа лучшего качества путем анизотропного травления и из-за возможности четкого контроля высоты ступени при травлении. Травление в жидких реагентах было неприменимо также из-за плохой адгезии резиста и неполной его проработки. Исходный рисунок решетки получали с помощью электронного литографа в слоях фоторезиста толщиной около 0,1 мкм. Резист наносился непосредственно на полированные пластины кремния. в которых через маску из проявленного резиста и получали "сухим" травлением необходимый рельеф. Для переноса рельефа через маску с заданной высотой ступени необходимо подобрать такой режим чтобы:

 а) скорость разрушения резистивной маски позволяла бы получить в твердом материале необходимую высоту ступени (в данном примере скорость травления резиста  $V_p$  не должны превышать скорость травления кремния  $V_K:V_P \leq h/T_o = V_K$ , где  $T_O$  - время процесса);

 б) обеспечивалось полирующее травление кремния без загрязнения поверхности образца продук-тами разложения.

Для травления кремния был использован газовый травитель состоящий из смеси CCl<sub>2</sub> F<sub>2</sub> и O<sub>2</sub> в соотношении 5:1 соответственно. Кислород добавляется для того, чтобы увеличить количество химически активных атомов фтора и хлора, а также подавить выделение органических загрязнений на травимой поверхности. При травлении кремния, покрытого маской фоторезиста, количество кислорода, добавляемого к основному газу, увеличивалось до 25% с целью подавить дополнительные органические загрязнения, вносимые при разложении фоторезиста.

Добавление 25% смеси не вызывало увеличения отношения скоростей травления кремния к резисту по сравнению с обработкой в чистом разряде CCl2 F2, лишь увеличивало эти скорости пропорционально. Чтобы исключить перегрев и деградацию маски из электронного фоторезиста и для получения стабильного повторяемого воздействия плазмы, все процессы обработки образцов велись при мощности разряда около 350 Вт. Вносить изменения в процесс оказалось необходимым только при выборе способа подаче этой ВЧ мощности в рабочий объем (см. ниже). Давление газовой смеси во всех процессах было примерно одинаковым и составляло ~1 Ра. Поскольку предварительные эксперименты со слоями фоторезиста, нанесенными на кремний, показали, что кремний и эти слои разрушаются со сравнимыми скоростями - было решено проводить процесс травления до тех пор, пока на поверхности пластины кремния присутствует фоторезист. Исходный рельеф, полученный в резисте с помощью электронного литографа, показан на рис. 2. Данное изображение (а также все последующие) получено с помощью сканирующего зондового микроскопа P4-SPM-MDT.

На рис.3 показан тот же образец с исходным фоторезистом при более высоком увеличении.

Видно, что присутствует много нарушений заданной структуры в виде пиков, провалов и т.д., также видно, что профиль структуры синусоидальный (не П - образный). Эти дефекты связаны с несовершенством технологии получения и проявления сверхтонких слоев фоторезиста с субмикронным рисунком. В данном исследовании параметры профиля в резисте от нас не зависели, т.к. исходные образцы поставлялись по заказу. Поэтому было важно подобрать режим переноса рельефа "сухим" травлением в кремнии таким образом, чтобы обеспечить расчетную высоту ступени (по оси z) и по возможности улучшить "П – образность" профиля рельефа. Вышепоставленные задачи можно решить подобрав относительные скорости травления резиста и кремния и обеспечив анизотропию травления по оси z. Такая работа была проведена с контрольными одинаковыми образцами размером изображения 25×5 мм<sup>2</sup> в резисте на кремнии. Параметры рельефа этих образцов были примерно одинаковы (рис.2).

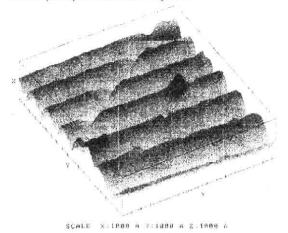


Рис. 2 Исходный микрорельеф в электронном резисте (в одном делении –0,1 мкм)

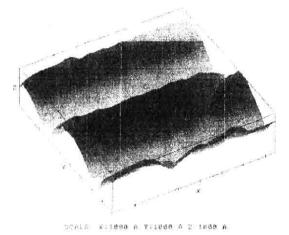


Рис. 3 Увеличенный фрагмент исходного микрорельефа (в одном делении -0,1 мкм)

На рис.4 и рис.5 показаны фрагменты решетки, получившиеся в кремнии с исходных образцов, которые обрабатывались при разных режимах плазменного травления (назовем их режим 4х и 5х соответственно).

При работе в режиме 4х скорость травления резиста на порядок выше, чем скорость травления кремния, хотя исходная форма, заданная рисунком резиста, переносится в кремний. На рис. 6 показан фрагмент такого рельефа с большим увеличением. На рисунке 4 хорошо заметен конусообразный дефект, обусловленный загрязнением исходного образца пылинкой.

Режим 5х показал, что скорости травления резиста и кремния в данном случае примерно одинаковые. На рис. 7 показан с высоким увеличением рельеф, полученный в таком процессе.

Типичное время режима 4х – около 10 минут, а процесса 5х - 40 минут. Основным отличием 4х от 5х было в том, что при 5х не было подачи части мощности ВЧ – генератора (см. рис.1) на рабочий

столик, а в процессах типа 4х она осуществлялась. Различие в воздействии плазмы на образцы можно объяснить увеличением скорости травления резиста относительно кремния при повышении степени физической бомбардировки образцов ионами газов, а также увеличением концентрации химически активных атомов и радикалов непосредственно в области поверхности образца при подаче ВЧ мощности на рабочий столик.

В результате для изготовления необходимого рельефа был выбран режим 5х, еще и потому, что высота получаемого рельефа h по оси z в данном процессе контролировалась с точностью 10 нм.

Окончательно рельеф был получен размером 25х5 мм² в кремниевой пластине. Для изготовления копии решетки с такой кремниевой матрицы в дальнейшем использовался фотополимер с последующим напылением слоя отражающего металла (Al). Таким путем была получена дифракционная решетка площадью 10х10 см². Оптический эксперимент с изготовлениой дифракционной решеткой показал ее хорошую работоспособность и соответствие расчетным параметрам.

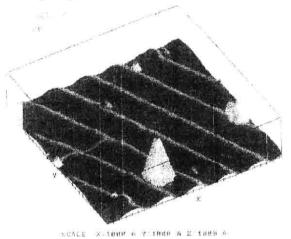


Рис. 4 Микрорельеф в кремнии, полученный при подаче части ВЧ-мощности на подложкодержатель

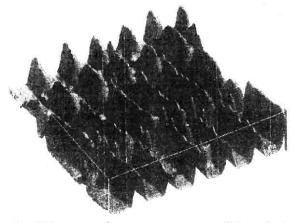


Рис. 5 Микрорельеф в кремнии, полученный без подачи ВЧ-мощности на подложкодержатель

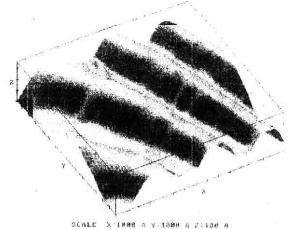


Рис. 6 Фрагмент микрорельефа (рис. 4) с большим разрешением

#### Благодарность

Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (грант № 96-15-96026) и Министерства науки и технологий России, обеспечившего исследования ИСОИ РАН сканирующим зондовым микроскопом производства ТОО «Нанотехнологии МДТ».

#### Литература

 Моро У. Микролитография В 2-х ч.Ч.2; Пер. с англ – М.: Мир, 1990г., 632 с

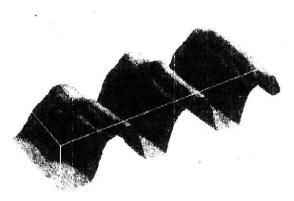


Рис. \* Фрагмент микрорствефа (рис. 5) с большим разрешением

- Сойфер В.А., Казанский Н.Л., Харитонов С.И. Синтез бинарного фокусатора в произвольную кривую в электромагнитном приближении //Компьютерная оптика, вып. 16, Самара, СГАУ, 1996, с. 22-27
- Досколович Л.Л., Петрова О.И., Сойфер В.А., Харитонов С.И. Градиентный метод расчета много-порядковых дифракционных решеток в приближении Рэлея //Компьютерная оптика, вып. 16, Самара, СГАУ, 1996, с. 31-35А.А. Берлин, Т.Я. Кефели, Г.В. Королев "Полиэфиракрилаты" М. 1967.

## Development of technology for creation of diffractive optical elements with submicron dimensions of the relief in the silicon wafer

A.V. Volkov, N.L. Kazanskiy, O.E. Rybakov Image Processing Systems Institute of RAS

#### Abstract

Etching is one of the critical stages of photolithography technology when it is used for the production of diffractive optical elements. The traditional etching method is liquid etching. This method is well-proven and has been used for a long time, but it has a number of limitations that cannot be circumvented [1]. For instance, undercut etching under the edge of the mask (etching wedge) limits the minimum size (area) and the height of the structural element. In case of liquid etching, it is difficult to ensure the observability and controllability of technological processes. Liquid etching has stringent requirements concerning the adhesion and durability of the photoresist or other masking material used in the etching process. Plasma or "dry" etching in many cases allows to circumvent these limitations, and provides new technological options that are not available in case of liquid etching of the relief.

<u>Citation</u>: Volkov AV, Kazanskiy NL, Rybakov OE. Development of technology for creation of diffractive optical elements with submicron dimensions of the relief in the silicon wafer. Computer Optics 1998; 18: 133-133.

#### References

- [1] Moreau WM. Semiconductor lithography: Principles, practices, and materials. New York, London: Plenom Press; 1988.
- [2] Soifer VA, Kazanskiy NL, Kharitonov SI. Synthesis of a binary DOE focusing into an arbitrary curve [In Russian]. Computer Optics 1996; 16: 22-27.
- [3] Doskolovich LL, Petrova OI, Soifer VA, Kharitonov SI. Gradient method for the design of multiorder diffraction gratings using the Rayleigh method [In Russian]. Computer Optics 1996; 16: 31-35.
- [4] Berlin AA, Kefeli TY, Korolev GV. Polyester acrylates [In Russian]. Moscow: "Nauka" Publisher; 1967.